

Hørings svar

vedr. forslag til Kommuneplan 2024 for Holbæk Kommune.

I den gældende Landskabsplan 2013-2025, som altså fortsat gælder, selvom det nye kommuneplanforslag vedtages, står om området Lammefjorden bl.a.:

Områdets tilstand er varierende, i den vestlige del af området er tilstanden god og i den østlige del vurderes det at tilstanden er væsentlig forringet som følge af de mange tekniske anlæg.

Det er i det nye kommuneplanforslag vekslet til at man med formuleringen ” *F.eks. vil store åbne landskaber med fladt terræn, der har en stor skala, og som måske i forvejen er præget af infrastruktur og andre tekniske anlæg, ofte være mere robuste overfor store vindmøller*”, i den vestlige del nu ønsker at give plads til vindmøller mellem 150-180 m højde, og i den østlige del ønsker at give plads til vindmøller mellem 150-200 m højde.

I den gældende Kommuneplan 2021 står om vindmøller bl.a.:

... store vindmøller skal placeres med en indbyrdes afstand på 3 - 5 x rotordiameteren, og: ... forholdet mellem navhøjde og rotordiameter være mellem 1:1,1 og 1:1,35.

I det nye kommuneplanforslag findes ingen af disse anvisninger. Igen ser det ud til, at man har udeladt relevante emner, som man tidligere aktivt har taget stilling til, og som ikke gav ubetinget frit spil for et hvilket som helst vindmølleprojekt. Dette har man tilsyneladende gjort på baggrund af konkrete projekter, der ikke bliver udfordret, men tværtimod får plejet sine interesser af Holbæk Kommune.

I den gældende Kommuneplan 2021, under afsnittet Klimatilpasning, er hele den del af Lammefjorden, som ligger i Holbæk Kommune, udpeget som lavbundsareal.

I det nye kommuneplanforslag er alt dette udgået, med undtagelse af få pletter hist og her, der ikke rigtig ser ud til at skulle bruges til at tage hensyn til. Det ser ud til at lavbundsarealer har været for besværlige at bevare, når teksten i det nye kommuneplanforslag bl.a. lyder: *Indenfor de kulstofrige Lavbundsarealer kan der være basis for at gennemføre klima-lavbundsprojekter hvor arealerne tages ud af drift og vandstanden hæves for at undgå yderligere nedbrydning af jordens kulstofindhold.*

Vedr. Natur og Landskab beskriver det nye kommuneplanforslag at: *Planlægningen skal bidrage til, at naturen og den biologiske mangfoldighed bevares, forbedres og genskabes...*

Dette sker ikke ved opstilling af vindmøller. Vindmøller fortrænger eller dræber arter, og giver ingen form for biologisk forbedring af det område de etableres i.

Vedr. Klima og Ressourcer beskriver kommuneplanforslaget at: *Ved udbygning af vedvarende energi og etablering af andre forsynings- og tekniske driftsanlæg er det vigtigt at tage hensyn til landskabet og de påvirkninger, dette kan medføre.*

Dette er der ikke taget hensyn til med ændringerne af de udpegede interesseområder for vindmøller, der nu ønskes udpeget til endnu større møller uden nogen egentlig holdning til bl.a. udseende og afstande.

Det er beskæmmende, at man i kommuneplanforslaget helt tilsidesætter tidligere indhentet og benyttet viden om, hvad der giver landskabelig kvalitet og værdi samt lyst til ophold i et område, og hvordan man bedst passer på og bevarer de kvaliteter, der findes i det åbne land.

Mon man fra Holbæk Kommunes side mener, at målet til enhver tid helliger midlet?

Er det så vigtigt at understøtte et erhvervseventyr, der er forklædt som grøn omstilling, men som med opstillers egne ord indeholder bedre økonomi i vindmøller end i solceller? Det handler for ham altså ikke om den grønne omstilling, men alene om mammon.

Søren Seibæk
Kanalvej 6 b
4520 Svinninge

Holbæk Kommune er også vidende om det værditab, der vil følge opstilling af kæmpevindmøller i området Svinninge-Sandby-Hørve. Et værditab, der ifølge Energistyrelsen egne data, vil være på mellem 66-220 mio. kr. og som i øvrigt for en stor del vil ramme nabokommunen Odsherred.

På trods af at politikere i kommunalbestyrelsen tidligere har ytret ønske om, at der skulle laves retningslinjer for minimumsafstande mellem VE-anlæg, er dette helt udeladt af det nye kommuneplanforslag. Man har i forslaget forholdt sig til, at vindmøller er vanskelige at placere, men ikke på en måde, der kommer borgere, landskabet eller naturen til gode, med formuleringen: *Opstilling af vindmøller må ikke forstyrre radiokædeforbindelser. Vindmøller må ikke være til gene for luftfarten herunder luftfartens navigationsanlæg.*

Lad være med ukritisk at udpege nye og eksisterende områder til flere og/eller større vindmøller, som ubetinget er de VE-anlæg på land, der forringer landskab og ejendomme mest, og som er sværest at indarbejde på en fornuftig måde.

Lav i stedet en kommuneplan, som imødekommer den indledende tekst i afsnittet om Natur og Landskab, som fint beskriver, hvordan man bør gå til opgaven: *Planlægningen skal bidrage til, at naturen og den biologiske mangfoldighed bevares, forbedres og genskabes, og at sammenhængen mellem de enkelte natur- og landskabsområder sikres. Dels skal der arbejdes på at forbedre naturindholdet i det åbne land, dels skal der i forbindelse med fysisk planlægning tages de nødvendige hensyn til landskabet og naturindholdet. Dette er i overensstemmelse med FNs verdensmål, især mål 11.4 om beskyttelse af verdens natur- og kulturarv – så der tages højde for landskabelige kvaliteter, kirkeindsigtslinjer fortidsminder og lignende når der blandt andet planlægges byudviklingsområder, erhvervsområder, landbrug, skov, VE-anlæg, infrastruktur eller andet.*

Med håb om at borgernes bekymringer og hørings svar tages alvorligt.

Søren Seibæk
Kanalvej 6 b
4520 Svinninge