

Høringssvar til Kommuneplan 24 ang. området Lammefjord mellem Sandby, Hørve, Svinninge.

Når man ser på den vestlige del af Lammefjorden mellem Sandby, Hørve, Svinninge, så er der foreslået et sekundært område til opstilling af vindmøller op til 150-180 m højde, hvilket er et forslag der bør fjernes.

Store enheder, som vindmøller, vil have en klart negativ påvirkning af dette områdes karakter. Dette ses tydeligt i den østlige del af Lammefjordsområdet, hvor 16 store vindmøller i forskellige størrelser og opstillingsmønstre er stærkt dominerende i området og stærkt synlige mange kilometer borte. Disse vindmøller står mindre end 28 x møllehøjden fra det foreslåede sekundære vindmølleområde mellem Sandby, Hørve, Svinninge, hvorfor det foreslåede vindmølleområde kommer for tæt på eksisterende område (16 møller) – området egner sig altså ikke til de foreslåede store VE anlæg.

Citat ”F.eks. vil store åbne landskaber med fladt terræn, der har en stor skala, og som måske i forvejen er præget af infrastruktur og andre tekniske anlæg, ofte være mere robuste overfor store vindmøller. Hvorimod landskaber med mere kuperet terræn der giver mindre og mere varierede landskabsrum og derfor har en lille skala, ofte vil være mere sårbare overfor store vindmøller.”

Citatet underbygger, at det foreslåede sekundærområdet for vindmøller ved Sandby, Hørve, Svinninge bør fjernes, da dette område netop har en lille skala, det er en lang smal fjordtange, hvor højlandet på begge sider rejser sig og er tydeligt fremtrædende og giver et varieret terræn og da det lange smalle område ellers er uberørt af andre anlæg. Her findes kun i yderkanten den sparsomme trafik fra de spredte beboelser og markarbejdet. Ellers er det et sjældent fredeligt område.

Dette område, den vestlige del af Lammefjorden mellem Sandby, Hørve, Svinninge, er præget af gamle og nye læhegn mellem markstykkerne (hos lodsejeren med størstedelen af det foreslåede sekundærområde er der desværre fjernet læhegn i nyere tid), samt mindre ejendomme med skovbevoksninger og vildtremisser. Langs den ene side af det foreslåede sekundærområde løber kanalen med åbeskyttelseslinje (sydøst) og parallelt med den, men på den anden side af området (nordvest) løber en bred, dyb grøft indeholdende vand fra de omkringliggende marker. Grøften indeholder en god mængde vand også i tørketider. Der løber altså vand på begge sider af det foreslåede sekundærområde. Den sikre vandforsyning og de mange læhegn og remisser med forskellige vegetation og gamle hule træer giver en fantastisk biodiversitet med bl.a. fugle som svaner, gæs, fiskehejre og rovfugle bl.a. rød glente samt insekter. Her lever også min. 9 flagermusarter som alle er beskyttede bilag IV arter. I området står flere marker under vand i vinteren, hvilket tiltrækker mange, mange hundrede gæs, og svaner. Det fugtige område med sikker vandforsyning både på den ene og anden side af det foreslåede sekundærområde skaber virkelig gode forhold for insekter, som igen tiltrækker f.eks. flagermusene. Her lever alle disse arter uforstyrret i fred og ro samt mørke om natten. Etablering af store vindmøller vil skabe forstyrrelser for disse arter døgnet rundt, året rundt samt kollisioner og drab. Evt. standsning af vindmøller i bestemte perioder, som lodsejerens projekt foreslå, er på ingen måde tilstrækkeligt, da f.eks. flagermusenes brug af landskabet varierer fra art til art gennem hele året - og fra år til år.

I områder med stor artsdiversitet eller flagermus' vigtige vinterrastesteder, bør der jvf. forsigtighedsprincippet ikke tillades infrastrukturanlæg, der øger dødeligheden for flagermus, fx vindmøller, da driftsstop ikke forhindrer alle vindmølleudbrud af flagermus og risikoen for negative bestandseffekter derved ikke kan udelukkes, hvorfor det foreslåede sekundær område bør fjernes i kommuneplanen.

I skriver "Der er ikke taget hensyn til udnyttelse af vindressourcen ved udpegningen af vindmølleområder i kommuneplanen."

Selvfølgelig bør der kun udpeges områder, hvor der er optimal vindressource. Store vindmøller præger områder i stor negativ grad, så kommunen foreslår selvfølgelig ikke opstillingsområder, hvor der ikke er optimal vindressource!

I skriver: "5.1.13 Ved nedtagning af vindmøller skal tilhørende fundamenter og veje fjernes til 1 meter under terræn."

Der bør da aldrig efterlades industrielt affald ved nedtagning af vindmøller - heller ikke 1 meter under terræn – eller fjerner kommunen den resterende del? Vi skriver 2024!

I skriver "5.1.4 Store vindmøller i et interesseområde for store vindmøller skal placeres på en ret linje eller i et let opfatteligt geometrisk mønster med lige stor afstand imellem møllerne. Retningslinjen gælder ikke, hvis en VVM-redegørelse kan dokumentere, at en anden indbyrdes afstand er nødvendig eller hensigtsmæssig."

Så - er det VVM som bestemmer indbyrdes afstand og sætter generel vejledning til side her eller hvad? Og hvad betyder "kan dokumentere"?

Gennem det foreslåede sekundær område for opstilling af vindmøller mellem Sandby, Hørve, Svinninge, løber der ligeledes el-ledninger, hvorfor området ikke egner sig til VE anlæg.

Område er et område med drikkevandsinteresser/særlige drikkevandsinteresser, som der bør værnes særligt om bl.a. i forhold til pfas og anden forurening, hvorfor det ikke egner sig til opstilling af vindmøller.

Skovrejsning vil kunne have en positiv effekt på grundvandet. I det arealer med skov yder en god beskyttelse af grundvandskvaliteten.

Etablering af nye skovområder vil kunne bidrage positivt til de klimatiske faktorer og luftkvaliteten, da ny skovrejsning vil medføre binding af CO₂. Hvorfor det er langt mere interessant at se på denne mulighed for dette område. Det vil ligeledes være med til at styrke de eksisterende forhold for forskellige dyrearter og vil have et godt samspil med Odsherredkommunes planer om beplantning op til kommunegrænsen. Områdets rekreative egenskaber, her færdes cyklister, ryttere, fodgængere og andre naturelskere, vil blive bibeholdt og styrket yderligere.

Anja Seibæk